



**UNIVERSIDADE ESTADUAL
DE FEIRA DE SANTANA**

Projeto de Auto Avaliação

**Programa de Pós-graduação em
Recursos Genéticos Vegetais**

**2020
2023**





UNIVERSIDADE ESTADUAL DE FEIRA DE SANTANA

REITOR

Evandro do Nascimento Silva

Pró-Reitora de Pesquisa e Pós-graduação

Silvone Santa Barbara da Silva

Diretor Departamento de Ciências Biológicas

Hélio Mitoshi Kamida



**Programa de Pós-graduação
em Recursos Genéticos Vegetais**

COORDENADORA

Marilza Neves do Nascimento Ribeiro

VICE-COORDENADOR

Hugo Neves Brandão

COMISSÃO DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO

Hugo Neves Brandão (docente)

Alone Lima Brito (docente)

Maria da Conceição Nogueira Correia (Técnica Adm)

Rosembrando Sosthenes L. Carvalho Filho (discente)

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	3
OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO.....	4
OBJETIVO GERAL	4
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
MÉTODO.....	5
ELABORAÇÃO E APLICAÇÃO DE QUESTIONÁRIOS	5
FREQUÊNCIA DE COLETA DOS DADOS.....	5
SISTEMATIZAÇÃO E ANÁLISE DOS DADOS	5
CRONOGRAMA DE ATIVIDADES	6
DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS	6
FORMAS DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS.....	7
APÊNDICE 1 – AVALIAÇÃO DISCENTE	8
AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS	8
AVALIAÇÃO DA ORIENTAÇÃO	9
AUTOAVALIAÇÃO DO(A) DISCENTE	10
AVALIAÇÃO DO ESTÁGIO DOCÊNCIA.....	11
AUTOAVALIAÇÃO DO SEU PROCESSO DE ESTÁGIO NA DOCÊNCIA	12
AVALIAÇÃO DA SECRETARIA.....	12
AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO	13
AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA	14
APÊNDICE 2: INSTRUMENTO DE ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS	15
APÊNDICE 3 – AVALIAÇÃO DOCENTE	19
AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE	21
APÊNDICE 4 – AVALIAÇÃO SERVIDOR TÉCNICO	22
APÊNDICE 5 – AVALIAÇÃO DA GESTÃO DO PPGRGV	23

APRESENTAÇÃO

Este documento apresenta as diretrizes para o processo de autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Recursos Vegetais da Universidade Estadual de Feira de Santana (PPGRGV/UEFS).

O PPGRGV/UEFS iniciou suas atividades no ano de 2007 para o mestrado acadêmico e no ano de 2011 para o nível de Doutorado. As suas normas estão respaldadas nas seguintes regulamentações internas: Resolução CONSEPE 063/2013, que trata das normas gerais para Pós-graduação *stricto sensu* da UEFS e Resolução CONSEPE 155/2013 (revogada a Portaria nº 87, D.O.U. 18/01/2008 – Parecer 277/2007), que trata do Regimento interno do Programa níveis Mestrado e Doutorado.

Na última avaliação quadrienal da CAPES (2013-2016), o Programa recebeu conceito 5 e, considerando a importância da autoavaliação para consolidação dos Programas de Pós-Graduação e as alterações das diretrizes avaliativas da pós-graduação brasileira pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), o PPGRGV definiu em seu planejamento estratégico (2020-2024) implementar um projeto de autoavaliação do Programa, visando a análise crítica de seus pontos positivos, potencialidades e fragilidades, a partir das opiniões de docentes, discentes e servidores técnicos, no sentido de propor melhorias.

A presente proposta descreve as etapas do processo de autoavaliação do PPGRGV em articulação com o plano de desenvolvimento institucional da Pós-Graduação da UEFS, visando contribuir com uma gestão participativa que proponha melhorias no referido programa e que atenda as demandas da comunidade acadêmica.

OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Objetivo geral

Produzir um autoconhecimento contínuo sobre o PPGRGV/UEFS que possa aperfeiçoar as condutas referentes à formação de recursos humanos em nível de pós-graduação, produção de conhecimentos científicos e inserção social.

Objetivos específicos

- Sensibilizar os diferentes segmentos do PPGRGV sobre a importância da participação de todos no processo de autoavaliação;
- Coletar as opiniões de docentes, discentes e técnicos-administrativos sobre as atividades desenvolvidas no PPGRGV;
- Realizar pesquisas avaliativas com egressos do PPGRGV;
- Identificar as potencialidades, fragilidades e as sugestões para melhorias do PPGRGV, contribuindo para reformulação do planejamento estratégico;
- Colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da inserção social e da gestão do PPGRGV;
- Incorporar os resultados obtidos com a autoavaliação à busca de alternativas para uma maior relevância e inserção do PPGRGV junto a sociedade.
- Integrar a avaliação interna do PPGRGV às diversas iniciativas de avaliação já existentes na UEFS;

MÉTODO

O método a ser utilizado será a pesquisa-ação. O processo de autoavaliação do PPGRGV será realizado aplicando-se avaliações quantitativas e qualitativas, associando dados observáveis com informações interpretativas.

Elaboração e Aplicação de Questionários

Os dados serão obtidos a partir da aplicação de questionários aos discentes, egressos, docentes e funcionários. Os questionários serão específicos para cada segmento, considerando os seguintes aspectos: ensino, orientação, produção intelectual, formação acadêmica e profissional, vínculos do programa com a graduação e outros programas de pós-graduação, extensão, intercâmbios nacionais e internacionais, e cooperação técnica.

Será utilizada alguma plataforma online como Formulários Google ou Typeform para confecção dos questionários e estes serão enviados digitalmente por e-mail ou aplicativos de mensagens para cada membro do Programa e egressos. Serão adotados os seguintes questionários: 1- Instrumento de Avaliação Discente (Apêndice 1), 2-Instrumento de Acompanhamento de Egressos (Apêndice 2); 3- Instrumento de Docente (Apêndice 3), 4- Instrumento de Autoavaliação Servidor Técnico (Apêndice 4).

Frequência de coleta dos dados

As disciplinas ofertadas serão avaliadas logo após a conclusão do semestre. Os demais parâmetros serão avaliados anualmente.

Sistematização e análise dos dados

Após o levantamento de dados, para a tabulação será utilizado o *Statistical Packages for the Social Sciences* (SPSS), software que ajuda na análise de dados quantitativos, bem, como, o Excel, para a elaboração de gráficos. As questões quantitativas serão tabuladas a partir da frequência das respostas e as questões

qualitativas, categorizadas. Os dados serão analisados e utilizados para confecção de relatório.

CRONOGRAMA DE ATIVIDADES

Atividade	Ano	2020	2021	2022	2023
Nomeação da Comissão de Autoavaliação		X			
Elaboração do projeto de autoavaliação e dos instrumentos para coleta de dados		X	X		
Discussão e apresentação da proposta em reunião de colegiado		X			
Sensibilização dos membros do PPGRGV sobre a importância de sua participação nas pesquisas avaliativas			X		
Avaliação dos questionários e realização de ajustes			X	X	X
Coleta de Dados		X	X	X	X
Organização, sistematização, análise dos dados obtidos.			X	X	X
Elaboração do relatório preliminar de avaliação			X	X	
Divulgação dos resultados obtidos			X	X	X
Organização de reunião ampliada para discussão dos resultados e encaminhamentos de sugestões			X	X	X
Elaboração do relatório conclusivo com indicações para o planejamento estratégico do Programa			X	X	X

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS

A divulgação dos resultados da avaliação do Programa para a comunidade acadêmica será realizada através de:

- Disponibilização do relatório da CAA no site do PPGRGV/UEFS;
- Divulgação dos dados em redes sociais;
- Apresentação do relatório, em reunião ampliada do Programa com docentes, discentes e servidores técnicos;
- Reunião com a Coordenação de Pós-Graduação da UEFS para discussão conjuntas dos resultados obtidos e adoção de estratégias para a melhoria do Programa.

FORMAS DE UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS

Os dados fornecidos pelas avaliações serão utilizados para a definição de ações que passarão a fazer parte do planejamento estratégico do Programa, juntamente com o Planejamento Institucional, visando minimizar as fragilidades apontadas e fortalecer as potencialidades. Esta definição de ações poderá ser feita a partir de um Workshop com alunos, docentes e servidores do programa.

As informações da autoavaliação dos Programas de Pós-Graduação da UEFS irão contribuir para um melhor conhecimento do cenário da Pós-Graduação na Instituição e elaboração do Planejamento Estratégico Institucional.

APÊNDICES

APÊNDICE 1 – AVALIAÇÃO DISCENTE

Avaliação das Disciplinas

As disciplinas serão avaliadas individualmente no final do semestre que foi ofertada. As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

1. A disciplina possui relação com a Área de Concentração do Programa?
 1 2 3 4 5

2. O cronograma da disciplina foi apresentado e cumprido pelo docente (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)?
 Sim Não

3. O professor demonstra domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade?
 Sim Não

4. O professor utiliza metodologia (técnicas de ensino e recursos didáticos disponíveis) adequada à aprendizagem?
 Sim Não

5. A carga horária da disciplina foi cumprida dentro do cronograma?
 1 2 3 4 5

6. As referências bibliográficas foram pertinentes ao programa da disciplina?
 1 2 3 4 5

7. O professor estimula a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudios, vídeos, entre outros)?
 Sim Não

8. O professor elabora avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em sala de aula?

Sim Não

9. O professor apresenta uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas e dos acadêmicos

Sim Não

10. A disciplina contribuiu para aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades

1 2 3 4 5

11. Você é aluno (a) de estágio em docência que ministra aulas teóricas ou práticas para a turma?

Sim Não

12. O professor te supervisiona de forma permanente durante seu estágio em docência?

Sim Não Não se aplica

13. Como discente, eu me comprometi com as atividades propostas pelo professor que acabei de avaliar (fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula, chegando e saindo em horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates propostos em sala)

Sim Não

14. Comente sobre a disciplina, aspectos positivos e/ou negativos, além de sugestões para uma possível melhora da disciplina (opcional):

Avaliação da Orientação

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

1. Nome do Orientador (a):
2. Relacionamento com o(a) orientando(a)
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
3. Condução da construção do trabalho
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
4. Disponibilidade para o debate e a exposição de novas ideias
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
4. Frequência e qualidade dos encontros de orientação
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
5. Analisa criteriosamente os textos produzidos pelo(a) orientando(a)
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
6. Incentivo à produção científica do(a) orientando(a)
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
7. Caso deseje, comente sobre a orientação:

Autoavaliação do(a) discente

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

1. Meu relacionamento com o(a) orientador(a)
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
2. Minha frequência aos encontros com o(a) orientador(a)
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
3. Desenvolvimento do trabalho de acordo com o que foi discutido nos encontros de orientação
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

4. Cumpro os prazos no envio das atividades ao(à) orientador(a)

Sim Não

5. Estou disponível ao debate e à exposição de novas ideias

Sim Não

6. Como você avalia sua produção bibliográfica durante o Curso

1 2 3 4 5

7. Que fatores podem aumentar a sua produção bibliográfica durante o Curso. Caso necessário, marque mais de uma alternativa

Apoio/incentivo do orientador Melhoria da Infraestrutura do curso

Recursos financeiros para tradução e publicação Fatores de ordem pessoal

outros

8. Durante o curso, quais eventos científicos você participou? Caso necessário, marque mais de uma alternativa

Seminários Simpósios, Congressos nacionais Cursos

Simpósios, Congressos internacionais Não participei Outros _____

9. Caso deseje, comente sobre sua autoavaliação:

Avaliação do Estágio Docência

Sobre a disciplina do Estágio - ASSINALE - As questões a seguir são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5))

Itens	1	2	3	4	5
A disciplina possui relação com à Área de Concentração do Programa?					
As referências bibliográficas foram pertinentes ao programa da disciplina?					
A disciplina contribuiu para aquisição de novos conhecimentos e desenvolvimento de novas habilidades?					

Autoavaliação do seu processo de Estágio na Docência

As questões a seguir deverão ser assinaladas com respostas: SIM / NÃO / TALVEZ / EM PARTE

1. O cronograma da disciplina foi apresentado e cumprido por você (objetivos, conteúdo a ser desenvolvido e bibliografia)?
2. Você teve domínio sobre o conteúdo apresentado, tratando-o com clareza e objetividade?
3. Você utilizou metodologia (técnicas de ensino e recursos didáticos disponíveis) adequada à aprendizagem?
4. Você estimulou os alunos para a utilização de materiais complementares (livros, sites, periódicos online, áudios, vídeos, entre outros)?
5. Você elaborou avaliações compatíveis com os conteúdos ministrados em sala de aula?
6. Você apresentou uma postura de respeito mútuo, preservando a imagem da Instituição, dos colegas e dos acadêmicos?
7. O professor te supervisionou de forma permanente durante seu estágio em docência?
8. Durante o Estágio em Docência, eu me comprometi com as atividades propostas, fui assíduo nas aulas, respeitei os horários de aula, chegando e saindo em horários previstos, dediquei-me aos exercícios, trabalhos, provas e debates em sala

Avaliação da Secretaria

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5)).

1. A secretaria funciona dentro dos horários previstos pela UFES?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
2. O contato com a secretaria por meio eletrônico é satisfatório?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5
3. Os procedimentos da secretaria são céleres e adequados?
() 1 () 2 () 3 () 4 () 5

4. Indique no espaço abaixo os serviços que a Secretaria pode melhorar:

Avaliação da Coordenação

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

1. A coordenação disponibiliza horário de atendimento presencial?

1 2 3 4 5

2. O contato com a coordenação por meio eletrônico é satisfatório?

1 2 3 4 5

3. A coordenação orienta academicamente de forma satisfatória?

1 2 3 4 5

4. Os procedimentos da coordenação são céleres e adequados?

1 2 3 4 5

5. A página do Programa atende às necessidades de informação de alunos:

1 2 3 4 5

6. Indique no espaço abaixo os serviços que a Coordenação pode melhorar:

Avaliação da Infraestrutura

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

Itens	1	2	3	4	5
Biblioteca (acervo, atendimento, recursos de informática)					
Laboratórios					
Recursos audiovisuais					
Salas de aula					
Instalações sanitárias					
Recursos de tecnologia de informação e comunicação					
Espaços de convivência e alimentação					
Condições de segurança no <i>Campus</i>					
Condições de acessibilidade					

6. Case deseje, comente sobre a infraestrutura:

APÊNDICE 2: Instrumento de Acompanhamento de Egressos

1. Nome Completo:
2. E-mail:
3. CPF:
4. Idade:
5. Gênero:
6. Estado Civil:
 Solteiro(a) Casado(a) Divorciado(a) Viúvo(a)
 Em um relacionamento estável Outro: _____
7. Ano de Defesa da Dissertação:
8. Orientador (a):
9. Antes de entrar na pós-graduação você: Trabalhava Não trabalhava
10. Se trabalhava:
 Docente em IES privada
 Docente em IES pública
 Docente do ensino básico
 Trabalho técnico/profissional em instituição pública
 Trabalho técnico/profissional em instituição privada
 Estudante de graduação
11. Durante a pós-graduação, você:
 Trabalhava Não trabalhava, era bolsista Não trabalhava e não tinha bolsa
12. Se você trabalhava durante a pós-graduação, qual o tempo dedicado ao curso:
 Menos de 20h/semanais 20 horas/semanais
 Mais que 20 e menos que 40h/semanais
13. Durante a pós-graduação, você:
 Realizou algum estágio/intercâmbio nacional
 Realizou algum estágio/intercâmbio internacional
 Não realizou estágio/intercâmbio
14. APÓS a conclusão da sua pós-graduação. HOJE EM DIA, você:
 Trabalha Não trabalha
 Estuda

15. Se você trabalha HOJE EM DIA, qual é natureza do seu trabalho:

- Docente em IES privada
- Docente em IES pública
- Docente do Ensino Básico
- Trabalho técnico/profissional em instituição pública
- Trabalho técnico/profissional em instituição privada
- Estudante de graduação
- Estudante de Doutorado
- Bolsista de pós doutorado
- Outro: _____

16. Se você atua como docente, qual o tipo de inserção:

- Curso de graduação na minha área de formação
- Cursos de graduação de outras áreas
- Mestrado/Doutorado na minha área de formação
- Mestrado/Doutorado em outras áreas
- Cursos de especialização
- Outro: _____

17. Se atua como docente, desenvolve algum projeto de pesquisa?

- Sim, com apoio de agências nacionais ou estaduais de fomento
- Sim, com financiamento da própria instituição
- Sim, sem apoio financeiro
- Não desenvolve pesquisa

18. Se atua como profissional:

- Organização pública
- Organização privada
- Organizações sociais, cooperativas e não-governamentais
- Trabalho autônomo e de consultoria
- Outro: _____

19. Você prestou algum concurso ou processo seletivo para o cargo de docente após a sua pós-graduação?

- Sim, e fui aprovado e ocupei uma vaga disponível
- Sim, e fui aprovado mas não me classifiquei para ocupar a vaga disponível
- Sim, mas não fui aprovado(a)
- Não realizei concurso

20. Percepção sobre o Curso

Para as questões que seguem, utilize a seguinte escala para expressar sua satisfação com a infraestrutura e funcionamento do curso que você realizou: Muito Insatisfatório/a (1), Insatisfatório/a (2), Regular (3), Satisfatório/a (4), Muito Satisfatório/a (5)

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Infraestrutura dedicada à gestão do curso – secretaria, coordenação etc.					
Estrutura curricular em termos do quanto permitiu aprendizagens significativas no curso					
Infraestrutura para ensino usadas no curso - salas de aula, biblioteca, serviços de videoconferência, laboratórios etc.					
Suporte oferecido pelo(s) orientador(es) para o desenvolvimento do seu trabalho final					
Perfil (formação e experiência) do corpo docente para a manutenção e a qualidade das atividades do curso					
Dedicação do corpo docente para a manutenção e a qualidade das atividades do curso					
Oportunidades de intercâmbios e trocas com outros cursos e grupos de pesquisa no Brasil					
Oportunidades de intercâmbios e trocas com outros cursos e grupos de pesquisa no exterior					

21. Avaliação dos Impactos do Curso

Para as questões que se seguem, utilize a escala de 1 a 5 abaixo para avaliar cada um dos itens: Nada/Nenhum (1), Pouco (2), Regular (3), Muito (4), Acima das Expectativas (5)

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Contribuiu para a melhora da sua renda					
Contribuiu para a sua empregabilidade					
Contribuiu para o seu crescimento profissional					
Contribuiu para definição de um campo de interesse temático para pesquisa e atuação profissional					
Capacitou-me para exercer a docência no ensino superior na minha área					
Capacitou-me para conceber e desenvolver projetos de pesquisas no meu campo de conhecimento					
Ampliou a minha capacitação para atuar profissionalmente na minha área					
Ampliou a minha capacitação para conceber e desenvolver projetos de extensão e serviços para segmentos da sociedade					

22. Produção Intelectual

Dos itens abaixo. Publicou algum ao longo do curso ou após sua conclusão? Caso SIM, indique o número

Tipo de Produção	Publicou durante o curso ou após a conclusão?		Quantidade	Sobre a autoria	
	Sim	Não		Coautoria Docente e/ou colegas	Sem co-autoria
Resumos de trabalhos em congressos nacionais					
Resumos de trabalhos em congressos internacionais					
Trabalho completo em Anais de congresso nacional					
Trabalho completo em Anais de congresso internacional					
Artigo em periódicos nacionais					
Artigo em periódicos estrangeiros					
Livro/capítulo em editora nacional					
Livro/capítulo em editora estrangeira					
Manual/Protocolo					
Desenvolvimento de Tecnologia Social					
Curso para Formação Profissional					
Material didático					
Software/Aplicativo (Progr. de computador)					
Evento Organizado					
Relatório técnico conclusivo					

23. Seus projetos para o futuro

- Continuar os estudos de PG em nível de doutorado
- Continuar os estudos de PG em nível de doutorado no exterior
- Conseguir emprego como docente em outra IES
- Fazer concurso público para atuar como docente
- Buscar um emprego em que possa atuar profissionalmente
- Fazer concurso público para atuar como profissional
- Ampliar o meu domínio de línguas estrangeiras
- Outro: _____

24. Você recomendaria o curso para alguém conhecido?

- Certamente Não Não Talvez Sim Certamente Sim

25. Seu *Curriculum Lattes* está atualizado? Não Sim

APÊNDICE 3 – AVALIAÇÃO DOCENTE

1. Qual sua carga horária semanal de dedicação ao Programa?
2. Você se sente contemplado (a) na Linha de Pesquisa na qual encontra-se inserido?
 Sim Não Parcialmente
3. Qual a frequência de sua oferta de disciplina?
 1 vez/ano 2 vezes/ano 1 vez/2 anos não oferta disciplina
4. Quais são os instrumentos didáticos que você utiliza nas suas disciplinas?
 Lista de discussão Aula expositiva Seminários
 Redes sociais Outro: _____
5. Você utiliza algum tipo de atividade didática remota?
 Sim Não
 Caso Afirmativo, especifique: _____
6. Qual a frequência de atualização do *Curriculum Lattes*?
 mensalmente semestralmente anualmente Outro: _____

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

7. Avaliação da Participação dos Discentes em Disciplinas

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Assiduidade					
Pontualidade					
Interesse pela Disciplina					
Participação nas aulas					
Realização das tarefas solicitadas					
Cumprimento de prazos					
Capacidade de leitura					
Capacidade de escrita					
Capacidade de expressão oral					
Capacidade de desenvolver atividades em grupos					

8. Avaliação dos (as) orientandos (as) pelos(as) docentes

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Qualidade do Relacionamento					
Assiduidade					
Cumprimento de prazos					
Capacidade de análise crítica dos dados obtidos					
Capacidade de leitura					
Capacidade de escrita					
Capacidade de expressão oral					

9. Avaliação da Infraestrutura

Itens	1	2	3	4	5
Biblioteca (acervo, atendimento, recursos de informática)					
Laboratórios					
Recursos audiovisuais					
Salas de aula					
Instalações sanitárias					
Recursos de tecnologia de informação e comunicação					
Espaços de convivência e alimentação					
Condições de segurança no <i>Campus</i>					
Condições de acessibilidade					

10. Caso deseje, comente sobre sua avaliação:

AUTOAVALIAÇÃO DOCENTE

As questões a seguir são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5), (6) - Não se aplica

1. AUTOAVALIAÇÃO -

Itens	1	2	3	4	5
Como você avalia suas aulas					
Como você avalia sua orientação					
Sua participação em eventos					
Sua produção científica					
Seu relacionamento com os demais setores					
Seu relacionamento com o PPGRGV					
Incentivo aos alunos e/ou realização de atividades que contribuam para a inserção social (e também, internacional)					

2. Autoavaliação no processo de orientação (caso seja orientador)

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Relacionamento com o(a) orientando(a)					
Condução da construção do trabalho					
Disponibilidade para o debate e a exposição de novas ideias					
Frequência e qualidade dos encontros de orientação					
Analisa criteriosamente os textos produzidos pelo(a) orientando(a)					
Incentivo à produção científica do(a) orientando(a)					

APÊNDICE 4 – AVALIAÇÃO SERVIDOR TÉCNICO

As questões abaixo são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5); ou em escala binária (sim ou não).

1. Seu Interesse e participação no desenvolvimento das atividades técnico-administrativas

Itens	Classificação				
	1	2	3	4	5
Assiduidade					
Pontualidade					
Interesse nas atividades desenvolvidas pelo seu setor					
Integração com os servidores do seu setor					
Habilidade para o exercício da função					
Interesse por capacitação técnica					
Valorização (aproveitamento de suas ideias no seu local de trabalho)					
Relacionamento com a Coordenação					
Relacionamento com Docentes					
Relacionamento com Discentes					

2. Avaliação da Infraestrutura para desenvolvimento das atividades

Itens	1	2	3	4	5
Dimensões do espaço físico					
Ventilação					
Equipamentos e recursos tecnológicos					
Acústica					
Instalações sanitárias					
Limpeza e conservação					
Espaços de convivência e alimentação					
Condições de segurança no <i>Campus</i>					
Condições de acessibilidade					

3. Se desejar, comente sobre sua avaliação:

APÊNDICE 5 – AVALIAÇÃO DA GESTÃO DO PPGRGV

As questões a seguir são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5))

AVALIAÇÃO DA COORDENAÇÃO

Itens	1	2	3	4	5
A coordenação disponibiliza horário de atendimento presencial?					
O contato com a coordenação por meio eletrônico é satisfatório?					
A coordenação orienta academicamente de forma satisfatória?					
Os procedimentos da coordenação são céleres e adequados?					
A página do Programa atende às necessidades de informação de alunos					
Indique no espaço abaixo os serviços que a Coordenação pode melhorar:					
A secretaria funciona dentro dos horários previstos pela UFES?					
O contato com a secretaria por meio eletrônico é satisfatório?					
Os procedimentos da secretaria são céleres e adequados?					
O atendimento pelos técnicos é:					

As questões a seguir são classificadas em escala gradual (sendo 1 a menor nota e 5 a maior: Muito Insatisfatório (1), Insatisfatório (2), Regular (3), Satisfatório (4), Muito Satisfatório (5), Não conheço (6), Não utilizo (7))

AValiação DA INFRAESTRUTURA

Itens	1	2	3	4	5
Biblioteca (acervo, atendimento, recursos de informática)					
Laboratórios					
Recursos audiovisuais para apoio às aulas					
Salas de aula					
Instalações sanitárias					
Recursos de tecnologia de informação e comunicação					
Espaços de convivência e alimentação					
Condições de segurança no Campus					
Condições de acessibilidade					

AValiação DE LABORATÓRIOS

Itens	1	2	3	4	5
Horto - Casa de Vegetação					
Horto – Laboratório de Cultura Tecidos Vegetais (LCTV)					
Horto – LAEX					
Horto – LAGER					
Horto – LAGEM					
UEFS – LAPEM					
UEFS - Lab. Farmácia					
UEFS – Herbário					
UEFS – TAXOM					
UEFS – LAMIV					
UEFS – LAPRON					
UEFS - LAEN					
UEFS – LAMOL					
UEFS – FLOV					
UEFS - Lab.11 – Microscopia					
EMBRAPA Semiárido					

Case deseje, comente sobre a infraestrutura
